

Al Dirigente APOS  
Piazza Verdi, 3  
40126 Bologna

**OGGETTO:** "Trasmissione criteri di valutazione" - PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI II^ FASCIA SETTORE CONCORSUALE 06/D6, SSD MED/26 BANDITA CON DR n.1464 DEL 04/11/2020 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E NEUROMOTORIE.

RIF: A24C6I2020/1232

Il sottoscritto Prof Pietro Cortelli in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Bologna, 30 Dicembre 2020

Prof. Pietro Cortelli  




**ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI II<sup>a</sup> FASCIA SETTORE CONCORSUALE 06/D6, SSD MED/26 BANDITA CON DR n.1464 DEL 04/11/2020 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E NEUROMOTORIE.

RIF: A24C6I2020/1232

**VERBALE N. 1**

Alle ore 12 del giorno 30 Dicembre 2020 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice, nominata con DR n.1704/2020 del 14/12/2020

- Prof.ssa Amato Maria Pia
- Prof. Cappa Stefano Francesco
- Prof. Cortelli Pietro

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

La prof.ssa Amato Maria Pia è collegata in videoconferenza da Firenze  
il prof. Cappa Stefano Francesco è collegato in videoconferenza da Milano  
il prof. Cortelli Pietro è collegato in videoconferenza da Bologna

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Cortelli Pietro e del Segretario nella persona del Prof.ssa Amato Maria Pia.

La Commissione, esaminato il bando e gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti nel bando.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti nel bando medesimo, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella.

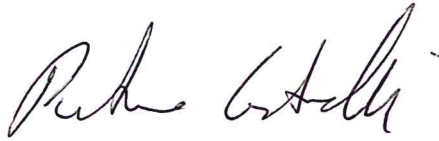
La Commissione alle ore 13 dichiara chiusa la prima seduta in cui ha assunto le determinazioni dei punteggi.

A handwritten signature in black ink, appearing to be the name of the signatory.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Cortelli Pietro previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Bologna, 30 Dicembre 2020

Firmato Prof. Cortelli Pietro

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Pietro Cortelli', written in a cursive style.

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Amato Maria Pia collegata da Firenze

Presente in videoconferenza il Prof.Cappa Stefano Francesco collegato da Milano

**SCHEDA DI DETTAGLIO CRITERI DI VALUTAZIONE**  
**Allegato al verbale della 1ª seduta - attribuzione punteggi agli standard**

**Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)**

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI max. 30
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <p>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca <b>max punti 2</b> per attività partecipazione a centri o gruppi di ricerca <b>max punti 1,5</b> per attività direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste <b>max punti 1</b> per attività</p>	<p><b>Max 5 punti</b> sulla categoria</p>
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.  <b>Max punti 0,5</b> per premio</p>	<p><b>Max 1 punti</b> sulla categoria</p>
<p>partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale  <b>per ogni partecipazione su invito punti 0,2</b></p>	<p><b>Max 4 punti</b> sulla categoria</p>
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.  <b>massimo punti 10</b> per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato che sarà valutata sulla base della</p> <p>0 = pubblicazioni totali &lt; 10;  1 = da 10 a 30 pubblicazioni totali;  2 = da 31 a 50 pubblicazioni totali;  3 = da 51 a 70 pubblicazioni totali;  4 = da 71 a 90 pubblicazioni totali;  5 = da 91 a 110 pubblicazioni totali;  6 = da 111 a 130 pubblicazioni totali;  7 = da 131 a 150 pubblicazioni totali;  8 = da 151 a 170 pubblicazioni totali;  9 = da 171 a 200 pubblicazioni totali;  10= oltre 200 pubblicazioni totali;</p>	<p><b>Max 20 punti</b> sulla categoria</p>





**massimo punti 5** per l'intensità temporale della stessa, che sarà valutata calcolando la media del numero di pubblicazioni sulla base della seguente griglia di valutazione:

- 1 = media n.2-3 di pubblicazioni/anno;
- 2 = media n. 4-5 di pubblicazioni/anno;
- 3 = media n. 6-7 di pubblicazioni/anno;
- 4 = media n. 8-9 di pubblicazioni/anno;
- 5 = media = n. 10 o più pubblicazioni/anno;

La Commissione precisa che, laddove verrà calcolato il valore medio, in caso compaiano numeri decimali, si procederà all'arrotondamento all'unità per eccesso ( $> 0,5$ ) o per difetto ( $< 0,5$ ).

**massimo punti 5** per la continuità temporale della stessa, che sarà valutata sulla base della seguente griglia di valutazione:

- 1 = 5-10 anni continuativi di produzione scientifica;
- 2 = 11-15 anni continuativi di produzione scientifica;
- 3 = 16-20 anni continuativi di produzione scientifica;
- 4 = 21-25 anni continuativi di produzione scientifica;
- 5 = 26 o più anni continuativi di produzione scientifica;

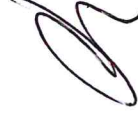


Tabella B - Pubblicazioni

Esempio 1	
<b>PUBBLICAZIONI</b>	<b>PUNTI max 30</b> attribuibili alle pubblicazioni
	<b>Max 1,5 punti</b> per singola pubblicazione
Congruenza di ciascuna pubblicazione	percentuale di congruità. con il settore da 0 a 100 % la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo delle restanti voci.
l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - 1° nome, 2° nome solo se definito come "equal contribution", corresponding author o ultimo nome = 100% - altre posizioni 50 %	percentuale dell'apporto del candidato da 0 a 100 % la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo delle restanti voci.
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	<b>Max 0,5.</b> punti per ogni pubblicazione
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica IF > 0 = 8 punti 1 IF > 0 = 3 e < di 5 punti 0,8 IF < 0 = 3 e > 1 punti 0,4 IF < 0 = 1 punti 0	<b>Max 1</b> punti per ogni pubblicazione

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = \_\_\_\_\_



**Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)**

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p><b>Max punti 2</b> per ogni corso in cui si è avuta la responsabilità fino ad un massimo di <b>10 punti</b></p> <p><b>Max punti 5</b> per il volume inteso come numero dei moduli/corsi tenuti che sarà valutato come numero totale di moduli secondo la seguente griglia</p> <p>1= 2-5 moduli tenuti; 2= 6 -10 moduli tenuti; 3= 11-15 moduli tenuti 4= 16 - 20 moduli tenuti; 5 = 21 o più di 21 moduli tenuti;</p> <p><b>Max punti 5</b> per la continuità che sarà valutata sulla base della seguente griglia di valutazione:</p> <p>1= fino a 5 a.a. consecutivi; 2= fino a 8 a.a. consecutivi; 3= fino a 10 a.a. consecutivi; 4= fino a 13 a.a. consecutivi; 5= oltre 15 a.a consecutivi;</p>	<p><b>Max 20 punti</b> sulla categoria</p>
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti</p> <p><b>Max punti 6</b> per l'insieme delle tesi di laurea seguite <b>Max punti 6</b> per l'insieme delle tesi di dottorato seguite <b>Max punti 0,2.</b> per ogni seminario/esercitazione</p>	<p><b>Max 15 punti</b> sulla categoria</p>



**Attività assistenziali (Punti attribuibili max 5)**

<b>ATTIVITA'</b>	<b>PUNTI</b>
<p>E' valutata la congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine. Sono valutate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.</p> <p>a) <b>Max punti 1,5</b> per la congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine e con gli ulteriori elementi di qualificazione previsti dal bando che sarà valutata sulla base della seguente griglia di valutazione:</p> <p>0,2 = sussistono elementi appena adeguati; 0,5 = sussistono elementi adeguati; 0,8 = sussistono elementi rilevanti; 1 = sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 1,5 = sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti;</p> <p>b) <b>Max punti 1,5</b> per la durata e continuità che sarà valutata sulla base della seguente griglia di valutazione:</p> <p>0,2 = fino a 2 anni consecutivi; 0,4 = fino a 4 anni consecutivi; 0,6 = fino a 8 anni consecutivi; 0,8 = fino a 10 anni consecutivi; 1 = 11 o più anni consecutivi;</p> <p>c) <b>Max punti 2</b> per il grado di responsabilità inteso quale gestione di attività ambulatoriali elettive o gestione di struttura di degenza che sarà valutato sulla base della seguente griglia di valutazione:</p> <p>0,5 = sussistono elementi appena adeguati; 1 = sussistono elementi rilevanti; 2. = sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti;</p>	<p><b>Max 5</b> punti sulla categoria</p>

